



Прокуратура України
ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА

вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011 факс: (044) 280-26-03
e-mail: office@gp.gov.ua, web: www.gp.gov.ua
Код ЄДРПОУ 00034051

№ _____

На № _____

від _____

У В Е Д О М Л Е Н И Е
об изменении ранее сообщенного подозрения
и о новом подозрении

город Киев

«29» ноября 2024 года

Прокурор первого отдела управления процессуального руководства и поддержания публичного обвинения Департамента противодействия преступлениям, совершенным в условиях вооруженного конфликта, Офиса Генерального прокурора Рудницкая Юлия Викторовна, рассмотрев материалы уголовного производства № 42018000000000646 от 20.03.2018, установив достаточные основания и доказательства для сообщения лицу об изменении ранее сообщенного подозрения и о новом подозрении в совершении уголовных преступлений, руководствуясь статьями 36, 42, 276, 277, 278, 279 УПК Украины, -

СООБЩИЛ:

Селезнева Николая Васильевича,
02.05.1945 г.р., уроженцу с. Малый Антибис
Мариинского района Кемеровской области,
судье Конституционного Суда РФ, место
жительства неизвестно, последнее известное
место пребывания: РФ, г. Санкт-Петербург,
Сенатская площадь, дом № 1, гражданину РФ,
образование высшее, ранее не судимому,-

об изменении ранее сообщенного подозрения и о новом подозрении
в совершении преступлений, предусмотренных:

- ч. 5 ст. 27 ч. 3 ст. 110 УК Украины - совершение представителем власти
по предварительному сговору группой лиц пособничества умышленным
действиям с целью изменения границ территории и государственной
границы Украины в нарушение порядка, установленного Конституцией
Украины, которые привели к тяжелым последствиям;

- ч. 5 ст. 27 ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 437 УК Украины - пособничество в ведении агрессивной войны, совершенное по предварительному сговору группой лиц.

**Фактические обстоятельства уголовных правонарушений,
в совершении которых подозревается Селезнев Н.В.**

Украина является суверенным и независимым государством.

Независимость Украины признали государства мира, среди которых и РФ.

31.05.1997 Украина и РФ заключили Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Украиной и РФ (ратифицирован Законом Украины от 14.01.1998 №13/98-ВР и Федеральным Законом РФ от 02.03.1999 № 42 ФЗ). В соответствии со ст.ст. 2, 3 указанного Договора, РФ обязалась уважать территориальную целостность Украины, подтвердила нерушимость существующих между ними границ и строительство отношений на основе принципов взаимного уважения суверенного равенства, территориальной целостности, нерушимости границ, мирного урегулирования споров, неприменения силы или угрозы силой, включая экономические и другие способы давления, права народов свободно распоряжаться своей судьбой, невмешательства во внутренние дела, соблюдения прав человека и основных свобод, сотрудничества между государствами, добросовестного выполнения взятых международных обязательств, а также других общепризнанных норм международного права.

Согласно описанию и карты государственной границы, которые являются приложениями к Договору между Украиной и РФ об украинско-российской государственной границе от 28.01.2003 (ратифицирован РФ 22.04.2004), территория АР Крым (далее - АР Крым) и г. Севастополя относятся к территории Украины.

В течение 2013 года в связи с демократическими процессами, которые происходили на территории Украины, у представителей власти РФ и должностных лиц из числа руководства Вооруженных Сил Российской Федерации (далее - ВС РФ), досудебное расследование и судебное разбирательство в отношении которых осуществляется в других уголовных производствах, возник преступный умысел на совершение противоправных действий, направленных на нарушение суверенитета и территориальной целостности Украины, изменение границ ее территории и государственной границы в нарушение порядка, установленного Конституцией Украины.

Свою преступную цель соучастники из числа представителей власти и ВС РФ решили достичь путем ведения агрессивной войны против Украины с использованием подчиненных подразделений и военнослужащих ВС РФ, в том числе, дислоцированных на основании международных соглашений на территории АР Крым и г. Севастополь, а также привлечения к выполнению преступного плана других лиц, в том числе граждан Украины и РФ, создание и финансирование не предусмотренных законом вооруженных формирований, террористических организаций, а также совершение других преступлений.

При этом они осознавали, что такие противоправные действия приведут к нарушению суверенитета и территориальной целостности Украины, незаконному изменению границ ее территорий и государственной границы.

причинению значительных материальных убытков и других тяжких последствий, предусматривали и стремились к их наступлению.

С целью реализации указанного умысла в течение 2013 года на территории РФ должностные лица Министерства обороны РФ и Генерального штаба ВС РФ, разработали преступный план военной оккупации АР Крым, г. Севастополя и юго-восточных регионов Украины.

Учитывая, что на территории АР Крым и в г. Севастополе дислоцировались подразделения Черноморского флота Российской Федерации, агрессию против Украины соучастники преступного плана решили начать именно с захвата территории полуострова. При этом для эффективной реализации плана привлекли военнослужащих ВС РФ, должностных лиц из числа правоохранительных органов РФ, других граждан РФ и Украины.

20.02.2014 на территорию АР Крым и г. Севастополь осуществлено вторжение военным, морским и воздушным транспортом отдельных подразделений ВС РФ, что привело к их военной оккупации.

С целью аннексии оккупированной территории представители власти РФ привлекли должностных лиц-представителей государственных органов Украины, досудебное расследование и судебное разбирательство в отношении которых является предметом других уголовных производств.

Так, 06.03.2014 Верховная Рада АР Крым приняла постановление № 1702-6/14 «О проведении общекрымского референдума», в соответствии с которым постановила войти в состав РФ как субъект РФ и провести 16.03.2014 общекрымский референдум (включая город Севастополь). На референдум вынесены альтернативные вопросы: «1) Вы за воссоединение Крыма с Россией на правах субъекта Российской Федерации?»; «2) Вы за восстановление действия Конституции Республики Крым 1992 года и за статус Крыма как части Украины?».

Указом исполняющего обязанности Президента Украины от 07.03.2014 № 261/2014 приостановлено действие указанного постановления как такового, что не соответствует Конституции и законам Украины. Кроме того, Конституционный Суд Украины своим решением от 14.03.2014 № 2-рп/2014 признал неконституционным указанное постановление Верховной Рады АР Крым, поскольку им нарушен конституционный принцип территориальной целостности Украины, а парламент Крыма вышел за пределы своих полномочий. Конституционный Суд Украины признал данное постановление противоречащим основополагающим принципам суверенности и территориальной целостности государства, заложенным в международно-правовых актах, в частности принципа взаимного уважения к суверенному равенству каждого государства, что включает политическую независимость, возможность изменения границ в соответствии с международным правом мирным путем и по договоренности.

11.03.2014 Верховная Рада АР Крым утвердила Декларацию о независимости Автономной Республики Крым и города Севастополя постановлением №1727-6/14, Решением Конституционного Суда Украины от 20.03. 2014 №3-рп/2014 указанное постановление признано неконституционным в связи с тем, что утверждение такой декларации не относится к полномочиям Верховной Рады АР Крым и противоречит ст. ст. 2, 8, 132, 133, 134, ч. 2 ст. 135, ст. ст. 137, 138 Конституции Украины, а также является нарушением ею положений ст. 73, п. 2

ч. 1 ст. 85 Основного закона Украины.

Конституционный Суд Украины в этом же решении отметил, что Конституция Украины не предусматривает права отдельной части граждан Украины (в том числе и национальных меньшинств) на одностороннее самоопределение, в результате которого произойдет изменение территории Украины как унитарного государства.

16.03.2014 на оккупированных РФ территориях АР Крым и г. Севастополь сообщниками представителей власти РФ организован и проведен незаконный референдум.

Несмотря на вступление в законную силу постановления Верховной Рады Украины от 15.03.2014 № 891-VII «О досрочном прекращении полномочий Верховной Рады Автономной Республики Крым», 17.03.2014 нелегитимный Верховный Совет АР Крым принял постановление №1745-6/14 «О независимости Крыма», в котором заявлено об обращении к Российской Федерации с предложением о принятии Республики Крым в состав РФ как нового субъекта РФ со статусом республики.

В этот же день президент РФ издал Указ №147 «О признании Республики Крым» и распоряжение № 63-рп «О подписании Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе РФ новых субъектов», которым согласован проект указанного договора и принято решение о его подписании на высшем уровне.

18.03.2014 в г. Москва, РФ Президент РФ Путин В.В. и самопровозглашенные представители «власти Крыма» Аксенов С.В., Константинов В.А. и Чалый А.Н. подписали «Договор между о принятии в РФ Республики Крым и образовании в составе РФ новых субъектов» (далее - «Договор»).

В соответствии со ст. 10 Договора настоящий Договор временно применяется с даты подписания и вступает в силу с даты ратификации.

В соответствии со ст. 8 Федерального конституционного закона «О порядке принятия в РФ и образования в ее составе нового субъекта», единственным условием внесения в Государственную Думу на ратификацию международного договора, не вступившего в силу, является признание его Конституционным Судом РФ (далее - КС РФ) соответствующим Конституции РФ.

В соответствии со ст. 1 Федерального конституционного закона РФ от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» (далее - Закон № 1-ФКЗ), КС РФ - высший судебный орган конституционного контроля в РФ, осуществляющий судебную власть самостоятельно и независимо посредством конституционного судопроизводства.

3 целью легитимизации Договора представители власти РФ в неустановленном времени и месте, но не позднее 19.03.2014, привлекли для реализации своего плана по аннексии территории Украины Председателя КС РФ Зорькина В.Д. и судей указанного суда Арановского К.В., Бойцова А.И., Бондаря М.С., Гаджиева Г.А., Данилова Ю.М., Жаркову Л.М., Жилина Г.А., Казанцева С.М., Клеандрова Н.И., Князева С.Д., Кокотова А.Н., Красавчикову Л.А., Маврина С.П., Мельникова М.В., Рудкина Ю.Д., Селезнева М.В., Хохрякову О.С. и Ярославцева В.Г.

В соответствии со ст. 3 Закона № 1-ФКЗ КС РФ:

- 1) разрешает дела о соответствии Конституции Российской Федерации:
 - а) федеральных конституционных законов, федеральных законов, нормативных актов Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства Российской Федерации;
 - б) конституций республик, уставов, а также законов и иных нормативных актов субъектов Российской Федерации;
 - в) договоров между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, договоров между органами государственной власти субъектов Российской Федерации;
- 2) участвует в споре, разрешает споры о компетенции:
 - а) между федеральными органами государственной власти;
 - б) между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации;
 - в) между высшими государственными органами субъектов Российской Федерации;
- 3) проверяет конституционность федеральных конституционных законов, федеральных законов, нормативных актов Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства Российской Федерации, конституций республик, уставов, а также законов и иных нормативных актов субъектов Российской Федерации;
- 4) дает толкование Конституции Российской Федерации;
- 5) осуществляет иные полномочия, предоставленные ему Конституцией Российской Федерации и федеральными конституционными законами.

Селезнев Николай Васильевич, назначенный судьей Конституционного Суда Российской РФСР, правопреемником которого является КС РФ от 30.10.1991 № 1822-1.

То есть, Селезнев Н.В., как судья КС РФ является должностным лицом РФ и исполняет вышеуказанные полномочия.

На Селезнева Н.В., и других судей КС РФ возлагались обязанности по срочному рассмотрению запроса Президента РФ о проверке конституционности Договора, провести рассмотрение дела, а также проголосовать за соответствие Договора Конституции РФ, подготовить и подписать соответствующее решение.

В неустановленном досудебным расследованием времени и месте, но не позднее 19.03.2014, Селезнев Н.В. и другие судьи КС РФ согласились принять участие в реализации общего плана по изменению границы территории Украины путем ее аннексии. 18.03.2014 в КС РФ поступил запрос (далее - Запрос) Президента РФ о проверке соответствия Конституции РФ Договора Конституции РФ.

Во исполнение возложенной задачи Зорькин В.Д. в неустановленное время, но не позднее 19.03.2014 созвал срочное заседание судей Конституционного Суда РФ.

19.03.2014 в КС РФ по адресу: РФ, г. Санкт-Петербург, Сенатская площадь, 1 явились, кроме Зорькина В.Д., судьи КС РФ Арановский К.В., Бойцов А.И., Бондарь М.С., Гаджиев Г.А., Данилов Ю.М., Жаркова Л.М., Жидин А.А.,

Казанцев С.М., Клеандров Н.И., Князев С.Д., Кокотов А.М., Красавчикова Л.А., Маврин С.П., Мельников Н.В., Рудкин Ю.Д., Селезнев М.В., Хохрякова О.С. и Ярославцев В.Г.

Убедившись в наличии кворума, Зорькин В.Д. 19.03.2014 открыл заседание КС РФ и, несмотря на требования ст. ст. 41, 47. 1, 49 Закона № 1-ФКЗ относительно обязательного предварительного изучения одним или несколькими судьями запроса, доклада ими своего заключения на заседании КС РФ, а также без назначения одного или нескольких судей-докладчиков для подготовки дела к рассмотрению, продолжая исполнение преступного умысла, вынес на обсуждение судей Конституционного Суда РФ запрос Президента РФ о проверке конституционности Договора.

При рассмотрении указанного вопроса Селезнев Н.В., и вышеупомянутые судьи КС РФ осознавали, что Договор со стороны АР Крым и г. Севастополя подписан неуполномоченными лицами и с нарушением ст. 53 Венской конвенции о праве международных договоров от 23.05.1969. Также Селезнев Н.В., и другие судьи КС РФ осознавали, что придание силы этому Договору нарушит п. 8 Меморандума о поддержании мира и стабильности в Содружестве Независимых Государств от 10.02.1995, в соответствии с которым члены Содружества обязуются не поддерживать на территории друг друга сепаратистские движения, а также сепаратистские режимы, если таковые возникнут; не устанавливать с ними политических, экономических и других связей; не допускать использования ими территорий и коммуникаций государств-участников СНГ; Меморандум о сотрудничестве между Конституционными судами Украины и Российской Федерации от 14.06.2000, Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе от 01.08.1975, ст. ст. 2, 3 Договора о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Украиной и Российской Федерацией, Договор между Украиной и Российской Федерацией об украинско-российской государственной границе от 28.01.2003.

Несмотря на это, Селезнев Н.В., как судья в судебном заседании КС РФ, 19.03.2014 в помещении КС РФ по адресу: РФ, г. Санкт-Петербург, Сенатская площадь, 1, осознавая существование ряда нарушений при заключении Договора, выполняя отведенную ему роль в общем плане по нарушению территориальной целостности и неприкосновенности Украины путем аннексии ее территорий, действуя умышленно по предварительному сговору группой лиц с вышеуказанными 18 судьями КС РФ и представителями власти РФ, досудебное расследование и судебное разбирательство в отношении которых осуществляется в других уголовных производствах, осознавая явную противоправность собственных действий, предвидя наступление тяжких последствий в виде потери Украиной части своей территории и желая их наступления, с целью устранения препятствий представителям власти РФ в аннексии ранее оккупированных территорий АР Крым и г. Севастополя, лично положительно проголосовал за признание Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов от 18.03.2014 соответствующим Конституции РФ.

Продолжая реализацию совместного преступного плана, Селезнев Н.В., 19.03.2014 (точное время не установлено) в помещении КС РФ по адресу: РФ,

г. Санкт-Петербург, Сенатская площадь, 1, составил и подписал постановление №6-П «По делу о проверке конституционности не вступившего в силу международного договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов», которым оформлено решение КС РФ о признании Договора соответствующим Конституции РФ. В этот же день постановление вступило в силу, было направлено президенту РФ и опубликовано на «Официальном интернет - портале правовой информации» РФ.

Своими противоправными действиями Селезнев Н.В., и другие судьи КС РФ, устранили законодательные препятствия в быстрой реализации преступного плана по аннексии территории полуострова Крым и способствовали легитимизации его военной оккупации, что привело к тяжелым последствиям в виде потери Украиной контроля над этой частью своей территории.

В свою очередь, получив 19.03.2014 постановление Конституционного Суда РФ Президент РФ Путин В.В. 2014 года обратился в Государственную думу РФ с законопроектом о ратификации Договора и проектом Федерального конституционного закона, который, в частности, предусматривал изменение Конституции РФ.

20.03.2014 Государственная дума Федерального собрания РФ, рассмотрела эти законопроекты Президента РФ и, учитывая постановление КС РФ от 19.03.2014, приняла Федеральный закон «О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов» и согласовала Федеральный конституционный Закон «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя».

21.03.2014 Совет Федерации Федерального собрания РФ, учитывая наличие постановления КС РФ от 19.03.2014 № 6-П, своим постановлением № 68-СФ согласовал ратификацию Договора, постановлением № 69-СФ принял Федеральный конституционный закон об образовании в РФ двух новых субъектов: Республики Крым и города федерального значения Севастополя.

В тот же день вышеуказанные законы были подписаны Президентом РФ и вступили в силу.

Таким образом, легитимизация оккупации Российской Федерацией части территории Украины - АР Крым и г. Севастополя, которая состоялась путем принятия Государственной Думой и Советом Федерации Федерального собрания РФ указанных законов, была невозможной без постановления Конституционного Суда РФ от 19 марта 2014 года № 6-П.

Таким образом, Селезнев Н.В., как представитель судебной власти РФ – судья КС РФ, умышленно по предварительному сговору группой лиц, а именно, судьями КС РФ Арановским К.В., Гаджиевым Г.А., Бойцовым А.И., Бондарем М.С., Жарковой Л.М., Даниловым Ю.М., Зорькиным В.Д., Жилиным Г.А., Казанцевым С.М., Князевым С.Д., Клеандровым М.И., Красавчиковой Л.А., Кокотовым А.Н., Мельниковым М.В., Мавриным С.П., Рудкиным Ю.Д., Хохряковой О.С., Ярославцевым В.Г., и представителями власти РФ, досудебное расследование и судебное разбирательство в отношении которых осуществляется

в других уголовных производствах, не позднее 19.03.2014 (более точного времени досудебным расследованием не установлено), присутствуя на срочном заседании КС РФ для рассмотрения запроса Президента РФ от 18.03.2014 о проверке соответствия Конституции РФ Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов, а 19.03.2014 в помещении КС РФ по адресу: РФ, г. Санкт-Петербург, Сенатская площадь, 1; в нарушение требований статей 41, 47.1, 49 Закона № 1-ФКЗ положительно проголосовал за признание Договора соответствующим Конституции РФ; составил и подписал постановление КС РФ № 6-П «По делу о проверке конституционности не вступившего в силу международного договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов», которым признан Договор таким, что соответствует Конституции РФ. При этом, Селезнев Н.В., осознавал несоответствие такого решения Уставу ООН и международным договорам, ратифицированным РФ, понимал тяжесть последствий, к которым приведет такое решение и сознательно желал их наступления. Такими действиями Селезнев Н.В., способствовал представителям власти РФ в устранении юридических препятствий для изменения границ территории и государственной границы Украины в нарушение порядка, установленного Конституцией Украины, путем аннексии АР Крым и г. Севастополя, что привело к тяжелым последствиям в виде нарушения территориальной целостности Украины и потере Украиной контроля над указанными территориями, то есть совершил уголовное преступление, предусмотренное ч. 5 ст. 27 ч. 3 ст. 110 УК Украины.

Таким образом, Селезнев Николай Васильевич, 02.05.1945 г.р., обоснованно подозревается в совершении представителем власти по предварительному сговору группой лиц пособничества умышленным действиям с целью изменения границ территории и государственной границы Украины в нарушение порядка, установленного Конституцией Украины, которые привели к тяжелым последствиям, то есть уголовного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 27 ч. 3 ст. 110 УК Украины.

Кроме указанного выше, в действиях Селезнева Н.В., усматриваются признаки уголовного преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 27 ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 437 УК Украины, учитывая следующее.

В соответствии со ст. 120 Конституции РФ судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону. Установив при рассмотрении дела несоответствие акта государственного или иного органа закону, принимает решение в соответствии с законом.

Ст. 125 Конституции РФ устанавливает, что КС РФ состоит из 19 судей и по запросам Президента РФ, Совета Федерации, Государственной Думы, одной пятой членов Совета Федерации или депутатов Государственной Думы, Правительства Российской Федерации, Верховного Суда РФ, органов законодательной и исполнительной власти субъектов РФ разрешает дела о соответствии Конституции Российской Федерации:



а) федеральных законов, нормативных актов Президента РФ, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства РФ;

б) конституций республик, уставов, а также законов и иных нормативных актов субъектов РФ, изданных по вопросам, относящимся к ведению органов государственной власти РФ и совместному ведению органов государственной власти РФ и органов государственной власти субъектов РФ;

в) договоров между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ, договоров между органами государственной власти субъектов РФ;

г) международных договоров РФ, не вступивших в силу.

В соответствии со ст. 1 Федерального конституционного закона РФ от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» (далее - Закон № 1-ФКЗ), КС РФ - высший судебный орган конституционного контроля в РФ, осуществляющий судебную власть самостоятельно и независимо посредством конституционного судопроизводства.

Решения КС РФ являются обязательными на всей территории РФ для всех представительных, исполнительных и судебных органов государственной власти, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц, граждан и их объединений.

Судья КС РФ назначается на должность путем тайного голосования сенаторов Российской Федерации на неограниченный срок (ст.ст. 4, 9 Закона № 1-ФКЗ).

В соответствии со ст. 3 Закона № 1-ФКЗ КС РФ:

1) разрешает дела о соответствии Конституции Российской Федерации:

а) федеральных конституционных законов, федеральных законов, нормативных актов Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства Российской Федерации;

б) конституций республик, уставов, а также законов и иных нормативных актов субъектов Российской Федерации;

в) договоров между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, договоров между органами государственной власти субъектов Российской Федерации;

2) участвует в споре, разрешает споры о компетенции:

а) между федеральными органами государственной власти;

б) между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации;

в) между высшими государственными органами субъектов Российской Федерации;

3) проверяет конституционность федеральных конституционных законов, федеральных законов, нормативных актов Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства Российской Федерации, конституций республик, уставов, а также законов и иных нормативных актов субъектов Российской Федерации;

4) дает толкование Конституции Российской Федерации;

5) осуществляет иные полномочия, предоставленные ему Конституцией Российской Федерации и федеральными конституционными законами.

Селезнев Николай Васильевич, назначенный судьей Конституционного Суда Российской РФСР, правопреемником которого является КС РФ от 30.10.1991 № 1822-1.

То есть, Селезнев Н.В., как судья КС РФ является должностным лицом РФ и выполняет вышеуказанные полномочия.

Таким образом, Селезнев Н.В., наделён полномочиями рассматривать вынесенные на голосование судей КС РФ вопросы о соответствии нормативно-правовых актов органов государственной власти РФ, в том числе, подписанных президентом РФ, Конституции РФ, лично голосовать, подписывать решения КС РФ по результатам рассмотрения Судом, т.е. является судьей практически единственного органа власти, способного признать любой нормативно-правовой акт неконституционным. При этом, Селезнев Н.В., фактически выполняет возложенные на него функции, то есть является лицом, осуществляющим контроль за политическими действиями РФ путем пересмотра нормативно-правовых актов государственных органов РФ на их соответствие Конституции РФ.

Согласно части 4 статьи 2 Устава ООН, все Члены указанной организации воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо иным образом, несовместимым с Целями Объединенных Наций.

Согласно ст. 3 Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН № 3314 (XXIX) от 14.12.1974 вторжение или нападение вооруженных сил государства на территорию другого государства или любая оккупация, какой бы временный характер она ни носила, являющаяся результатом такого вторжения или нападения, или любая аннексия с применением силы территории другого государства или части ее, независимо от объявления войны, квалифицируется как акт агрессии.

В течение 2013 года в связи с демократическими процессами, которые происходили на территории Украины, у представителей власти РФ и должностных лиц из числа руководства Вооруженных Сил Российской Федерации (далее - ВС РФ), досудебное расследование и судебное разбирательство в отношении которых осуществляются в других уголовных производствах, возник преступный умысел на совершение противоправных действий, направленных на нарушение суверенитета и территориальной целостности Украины, изменение границ ее территории и государственной границы в нарушение порядка, установленного Конституцией Украины.

Свою преступную цель соучастники из числа представителей власти и ВС РФ решили достичь путем ведения агрессивной войны против Украины с использованием подчиненных подразделений и военнослужащих ВС РФ, в том числе, дислоцированных на основании международных соглашений на территории АР Крым и г. Севастополь, а также привлечение к выполнению преступного плана других лиц, в том числе граждан Украины и РФ, создание и финансирование не предусмотренных законом вооруженных формирований, террористических организаций, а также совершение других преступлений.

При этом они осознавали, что такие противоправные действия приведут к нарушению суверенитета и территориальной целостности Украины.

незаконному изменению границ ее территорий и государственной границы, причинению значительных материальных убытков и других тяжких последствий, предусматривали и стремились к их наступлению.

С целью реализации указанного умысла в течение 2013 года на территории РФ должностные лица Министерства обороны РФ и Генерального штаба ВС РФ, разработали преступный план военной оккупации АР Крым, г. Севастополя и юго-восточных регионов Украины.

Учитывая, что на территории АР Крым и в г. Севастополе дислоцировались подразделения Черноморского флота Российской Федерации, агрессию против Украины соучастники преступного плана решили начать именно с захвата территории полуострова. При этом для эффективной реализации плана привлекли военнослужащих ВС РФ, должностных лиц из числа правоохранительных органов РФ, других граждан РФ и Украины.

20.02.2014 на территорию АР Крым и г. Севастополь осуществлено вторжение военным, морским и воздушным транспортом отдельных подразделений ВС РФ, что привело к их военной оккупации.

При этом, целью агрессивной войны является аннексия захваченных территорий Украины, то есть распространение суверенитета РФ, власти ее государственных органов, а не только ВС РФ на оккупированные территории.

С целью аннексии оккупированной территории представители власти РФ привлекли должностных лиц-представителей государственных органов Украины, досудебное расследование и судебное разбирательство в отношении которых является предметом других уголовных производств.

06.03.2014 Верховная Рада АР Крым приняла постановление № 1702-6/14 «О проведении общекрымского референдума», в соответствии с которым постановила войти в состав РФ как субъект РФ и провести 16.03.2014 общекрымский референдум (включая город Севастополь). На референдум вынесены альтернативные вопросы: «1) Вы за воссоединение Крыма с Россией на правах субъекта Российской Федерации?»; «2) Вы за восстановление действия Конституции Республики Крым 1992 года и за статус Крыма как части Украины?».

Указом исполняющего обязанности Президента Украины от 07.03.2014 № 261/2014 приостановлено действие указанного постановления как такового, что не соответствует Конституции и законам Украины. Кроме того, Конституционный Суд Украины своим решением от 14.03.2014 № 2-рп/2014 признал неконституционным указанное постановление Верховной Рады АР Крым, поскольку им нарушен конституционный принцип территориальной целостности Украины, а парламент Крыма вышел за пределы своих полномочий. Конституционный Суд Украины признал данное постановление противоречащим основополагающим принципам суверенности и территориальной целостности государства, заложенным в международно-правовых актах, в частности принципа взаимного уважения к суверенному равенству каждого государства, что включает политическую независимость, возможность изменения границ в соответствии с международным правом мирным путем и по договоренности.

11.03.2014 Верховная Рада АР Крым утвердила Декларацию о независимости Автономной Республики Крым и города Севастополя постановлением № 1727-6/14.

Решением Конституционного Суда Украины от 20.03.2014 №3-рп/2014 указанное постановление признано неконституционным в связи с тем, что утверждение такой декларации не относится к полномочиям Верховной Рады АР и противоречит ст. ст. 2, 8, 132, 133, 134, ч. 2 ст. 135, ст. ст. 137, 138 Конституции Украины, а также является нарушением ею положений ст. 73, п. 2 ч. 1 ст. 85 Основного закона Украины.

Конституционный Суд Украины в этом же решении отметил, что Конституция Украины не предусматривает права отдельной части граждан Украины (в том числе и национальных меньшинств) на одностороннее самоопределение, в результате которого произойдет изменение территории Украины как унитарного государства.

16.03.2014 на оккупированных РФ территориях АР Крым и г. Севастополь сообщниками представителей власти РФ организован и проведен незаконный референдум.

Несмотря на вступление в законную силу постановления Верховной Рады Украины от 15.03.2014 № 891-VII «О досрочном прекращении полномочий Верховной Рады Автономной Республики Крым», 17.03.2014 нелегитимная Верховная Рада АР Крым принял постановление №1745-6/14 «О независимости Крыма», в котором заявлено об обращении к Российской Федерации с предложением о принятии Республики Крым в состав РФ как нового субъекта РФ со статусом республики.

В этот же день президент РФ издал Указ №147 «О признании Республики Крым» и распоряжение № 63-рп «О подписании Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе РФ новых субъектов», которым согласован проект указанного договора и принято решение о его подписании на высшем уровне.

18.03.2014 в г. Москва, РФ Президент РФ Путин В.В. и самопровозглашенные представители «власти Крыма» Аксенов С.В., Константинов В.А. и Чалый А.Н. подписали «Договор между о принятии в РФ Республики Крым и образовании в составе РФ новых субъектов» (далее – «Договор»).

В соответствии со ст. 10 Договора настоящий Договор временно применяется с даты подписания и вступает в силу с даты ратификации.

В соответствии со ст. 8 Федерального конституционного закона «О порядке принятия в РФ и образования в ее составе нового субъекта», единственным условием внесения в Государственную Думу на ратификацию международного договора, не вступившего в силу, является признание его Конституционным Судом РФ (далее - КС РФ) таким, соответствующим Конституции РФ.

3 целью легитимизации Договора представители власти РФ в неустановленном времени и месте, но не позднее 19.03.2014, привлекли для реализации своего плана по аннексии территории Украины Председателя КС РФ Зорькина В.Д. и судей указанного суда Арановского К.В., Бойцова А.И., Бондаря М.С., Гаджиева Г.А., Данилова Ю.М., Жаркову Л.М., Жилина Г.А., Казанцева С.М., Клеандрова Н.И., Князева С.Д., Кокотова А.М., Красавчикову Л.А., Маврина С.П., Мельникова М.В., Рудкина Ю.Д., Селезнева М.В., Хохрякову О.С. и Ярославцева В.Г.



На судей КС РФ представителями власти РФ возлагалась задача безотлагательно созвать и провести заседание судей КС РФ для рассмотрения запроса Президента РФ о проверке конституционности Договора, провести рассмотрение дела, а также проголосовать за соответствие Договора Конституции РФ, подготовить и подписать соответствующее решение.

В неустановленном досудебным расследованием времени и месте, но не позднее 19.03.2014, Селезнев Н.В., и другие судьи КС РФ, осознавая, что РФ совершает агрессию в отношении Украины, согласились принять участие в реализации общего плана по аннексии оккупированных территорий. 18.03.2014 в КС РФ поступил запрос Президента РФ о проверке конституционности Договора, провести рассмотрение дела, а также проголосовать за соответствие Договора Конституции РФ, подготовить и подписать соответствующее решение (далее - Запрос) Президента РФ о проверке соответствия Конституции РФ Договора.

Во исполнение возложенной задачи Селезнев Н.В., в неустановленное время, но не позднее 19.03.2014 принял участие в срочном заседании судей Конституционного Суда РФ. 19.03.2014 в КС РФ по адресу: РФ, г. Санкт-Петербург, Сенатская площадь, 1 явились, кроме Селезнева Н.В., судьи КС РФ Арановский К.В., Гаджиев Г.А., Бойцов А.И., Бондарь М.С., Жаркова Л.М., Данилов Ю.М., Зорькин В.Д., Жилин Г.А., Казанцев С.М., Князев С.Д., Клеандров М.И., Красавчикова Л.А., Кокотов С.П., Мельников М.В., Маврин С.П., Рудкин Ю.Д., Хохрякова О.С. и Ярославцев В.Г.

Убедившись в наличии кворума, Зорькин В.Д. 19.03.2014 открыл заседание КС РФ и, несмотря на требования ст. ст. 41, 47. 1, 49 Закона № 1-ФКЗ относительно обязательного предварительного изучения одним или несколькими судьями запроса, доклада ими своего заключения на заседании КС РФ, а также без назначения одного или нескольких судей-докладчиков для подготовки дела к рассмотрению, продолжая исполнение преступного умысла, вынес на обсуждение судей Конституционного Суда РФ запрос Президента РФ о проверке конституционности Договора.

При рассмотрении указанного вопроса Селезнев Н.В. и вышеупомянутые судьи КС РФ осознавали, что Договор со стороны АР Крым и г. Севастополя подписан неуполномоченными лицами и с нарушением ст. 53 Венской конвенции о праве международных договоров от 23.05.1969. Также Селезнев Н.В. и другие судьи КС РФ осознавали, что придание силы этому Договору нарушит п. 8 Меморандума о поддержании мира и стабильности в Содружестве Независимых Государств от 10.02.1995, в соответствии с которым члены Содружества обязуются не поддерживать на территории друг друга сепаратистские движения, а также сепаратистские режимы, если таковые возникнут; не устанавливать с ними политических, экономических и других связей; не допускать использования ими территорий и коммуникаций государств-участников СНГ; Меморандум о сотрудничестве между Конституционными судами Украины и Российской Федерации от 14.06.2000, Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе от 01.08.1975, ст. ст. 2, 3 Договора о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Украиной и Российской Федерацией, Договор между Украиной и Российской Федерацией об украинско-российской государственной границе от 28.01.2003.

Несмотря на это, Селезнев Н.В., как судья в судебном заседании КС РФ, 19.03.2014 в помещении КС РФ по адресу: РФ, г. Санкт-Петербург, Сенатская площадь, 1, осознавая существование ряда нарушений при заключении Договора, выполняя отведенную ему роль в общем плане по нарушению территориальной целостности и неприкосновенности Украины путем аннексии ее территорий, действуя умышленно по предварительному сговору группой лиц с вышеуказанными 18 судьями КС РФ и представителями власти РФ, досудебное расследование и судебное разбирательство в отношении которых осуществляется в других уголовных производствах, осознавая явную противоправность собственных действий, предвидя наступление тяжких последствий в виде потери Украиной части своей территории и желая их наступления, с целью устранения препятствий представителям власти РФ в аннексии ранее оккупированных территорий АР Крым и г. Севастополя, лично положительно проголосовал за признание Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов от 18.03.2014 соответствующим Конституции РФ.

Продолжая реализацию совместного преступного плана, Селезнев Н.В., 19.03.2014 (точное время не установлено) в помещении КС РФ по адресу: РФ, г. Санкт-Петербург, Сенатская площадь, 1, составил и подписал постановление №6-П «По делу о проверке конституционности международного договора, который не вступившего в силу, между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов», которым оформлено решение КС РФ о признании Договора соответствующим Конституции РФ. В этот же день постановление вступило в силу, было направлено президенту РФ и опубликовано на «Официальном интернет - портале правовой информации» РФ.

Своими противоправными действиями Селезнев Н.В., и другие судьи КС РФ, устранили законодательные препятствия в быстрой реализации преступного плана по аннексии территории полуострова Крым и способствовали легитимизации его военной оккупации, что привело к тяжелым последствиям в виде потери Украиной контроля над этой частью своей территории.

В свою очередь, получив 19.03.2014 постановление Конституционного Суда РФ Президент РФ Путин В.В. 2014 года обратился в Государственную думу РФ с законопроектом о ратификации Договора и проектом Федерального конституционного закона, который, в частности, предусматривал изменил Конституцию РФ.

20.03.2014 Государственная дума Федерального собрания РФ, рассмотрела эти законопроекты Президента РФ и, учитывая постановление КС РФ от 19.03.2014, приняла Федеральный закон «О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов» и согласовала Федеральный конституционный Закон «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя».

21.03.2014 Совет Федерации Федерального собрания РФ, учитывая наличие

постановления КС РФ от 19.03.2014 № 6-П, своим постановлением № 68-СФ согласовал ратификацию Договора, постановлением № 69-СФ принял Федеральный конституционный закон об образовании в РФ двух новых субъектов: Республики Крым и города федерального значения Севастополя.

В тот же день вышеуказанные законы были подписаны Президентом РФ и вступили в силу.

Таким образом, легитимизация оккупации Российской Федерацией части территории Украины - АР Крым и г. Севастополя, которая состоялась путем принятия Государственной Думой и Советом Федерации Федерального собрания РФ указанных законов, была невозможной без постановления Конституционного Суда РФ от 19 марта 2014 года № 6-П.

Таким образом, Селезнев Н.В., как представитель судебной власти РФ — судья КС РФ, умышленно по предварительному сговору группой лиц, а именно, судьями КС РФ Арановским К.В., Гаджиевым Г.А., Бойцовым А.И., Бондарем М.С., Жарковой Л.М., Даниловым Ю.М., Зорькиным В.Д., Жилин Г.А., Казанцевым Н.И., Князевым С.Д., Клеандровым М.И., Красавчиковой Л.А., Кокотовым А.Н., Мельниковым М.В., Мавриным С.П., Рудкиным Ю.Д., Хохряковой О.С., Ярославцевым В.Г., и представителями власти РФ, досудебное расследование и судебное разбирательство в отношении которых осуществляется в других уголовных производствах, не позднее 19.03.2014 (более точного времени досудебным расследованием не установлено), присутствуя на срочном заседании КС РФ для рассмотрения запроса Президента РФ от 18.03.2014 о проверке соответствия Конституции РФ Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов, а 19.03.2014 в помещении КС РФ по адресу: РФ, г. Санкт-Петербург, Сенатская площадь, 1; в нарушение требований статей 41, 47.1, 49 Закона № 1-ФКЗ положительно проголосовал за признание Договора соответствующим Конституции РФ; составил и подписал постановление КС РФ № 6-П «По делу о проверке конституционности не вступившего в силу международного договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов», которым признал Договор соответствующим Конституции РФ, признав его соответствующим Конституции РФ. При этом, Селезнев Н.В., осознавал несоответствие такого решения Уставу ООН и международным договорам, ратифицированным РФ, понимал тяжесть последствий, к которым приведет такое решение и сознательно желал их наступления. Такими действиями Селезнев Н.В., способствовал представителям власти РФ в устранении юридических препятствий для аннексии АР Крым и г. Севастополя, что привело к тяжелым последствиям в виде нарушения территориальной целостности Украины и потере Украиной контроля над указанными территориями, то есть совершил уголовное преступление, предусмотренное 5 ст. 27 ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 437 УК Украины.

Таким образом, Селезнев Николай Васильевич, 02.05.1945 г.р., обоснованно подозревается в пособничестве в ведении агрессивной войны, совершенное по предварительному сговору группой лиц, то есть совершении уголовного преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 27 ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 437

УК Украины.

Итак, Селезнев Николай Васильевич, 02.05.1945 г.р., обоснованно подозревается в:

- совершении представителем власти по предварительному сговору группой лиц пособничества умышленным действиям с целью изменения границ территории и государственной границы Украины в нарушение порядка, установленного Конституцией Украины, которые привели к тяжелым последствиям, то есть уголовного преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 27 ч. 3 ст. 110 УК Украины;

- в пособничестве в ведении агрессивной войны, совершенное по предварительному сговору группой лиц, то есть совершении уголовного преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 27 ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 437 УК Украины.

**Прокурор первого отдела управления
процессуального руководства и поддержки
публичного обвинения Департамента противодействия
преступлениям, совершенным в условиях вооруженного конфликта
Офиса Генерального прокурора** **Юлия РУДНИЦКАЯ**

В соответствии с требованиями ст. ст. 42, 276 УПК Украины подозреваемому разъяснены его процессуальные права и обязанности, в частности:

1. Подозреваемым является лицо, которому в порядке, предусмотренном статьями 276-279 настоящего Кодекса, сообщено о подозрении, лицо, задержанное

по подозрению в совершении уголовного преступления, или лицо, в отношении которого составлено сообщение о подозрении, однако он не вручен ей вследствие неустановления местонахождения лица, однако приняты меры для вручения способом, предусмотренным настоящим Кодексом для вручения сообщений.

{Часть первая статьи 42 с изменениями, внесенными согласно Закону № 1689-VII от 07.10.2014}

2. Обвиняемым(подсудимым) является лицо, обвинительный акт относительно которого передан в суд в порядке, предусмотренном статьей 291 этого Кодекса.

Лицом, в отношении которого собрано достаточно доказательств для сообщения

о подозрении в совершении уголовного преступления, но не сообщено о подозрении в связи с его смертью, является физическое лицо, в отношении которого по результатам проведенного досудебного расследования наступил случай и существуют основания, предусмотренные частью первой статьи 276 настоящего Кодекса для сообщения о подозрении, но которому в порядке, предусмотренном статьями 276-279 настоящего Кодекса, не сообщено о подозрении из-за его смерти.

{Часть вторая статьи 42 дополнена абзацем вторым согласно Закону № 2462-IX от 27.07.2022}

3. Подозреваемый, обвиняемый имеет право:

1) знать, в совершении какого уголовного правонарушения его подозревают, обвиняют;

2) быть четко и своевременно уведомленным о своих правах, предусмотренных настоящим Кодексом, а также получить их разъяснения;

3) по первому требованию иметь защитника и встречу с ним независимо от времени в рабочие, выходные, праздничные, нерабочие дни до первого допроса с соблюдением условий, обеспечивающих конфиденциальность общения, а также после первого допроса - встречи без ограничения во времени и количестве в рабочие, выходные, праздничные, нерабочие дни; на участие защитника в проведении допроса и других процессуальных действиях; на отказ от защитника в любой момент уголовного производства; на получение правовой помощи защитника за счет государства в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и/или законом, регулирующим предоставление бесплатной правовой помощи, в том числе в связи с отсутствием средств для оплаты такой помощи;

{Пункт 3 части третьей статьи 42 в редакции Закона № 1637-IX от 14.07.2021}

4) не говорить ничего по поводу подозрения против него, обвинения или в любой момент отказаться отвечать на вопросы;

5) давать объяснения, показания по поводу подозрения, обвинения или в любой момент отказаться их давать;

6) требовать проверки обоснованности задержания;

7) в случае задержания или применения меры пресечения в виде содержания под стражей - на немедленное уведомление членов семьи, близких родственников или других лиц о задержании и месте своего пребывания согласно положениям статьи 213 настоящего Кодекса;

8) собирать и подавать следователю, прокурору, следственному судье доказательства;

9) участвовать в проведении процессуальных действий;

10) во время проведения процессуальных действий задавать вопросы, подавать свои замечания и возражения относительно порядка проведения действий, которые заносятся в протокол;

11) применять с соблюдением требований настоящего Кодекса технические средства при проведении процессуальных действий, в которых он участвует. Следователь, прокурор, следственный судья, суд имеют право запретить применение технических средств при проведении отдельного процессуального действия или на определенной стадии уголовного производства с целью неразглашения сведений, содержащих тайну, охраняемую законом, или касающихся интимной жизни лица, о чем выносится (постановляется) мотивированное постановление (определение);

12) заявлять ходатайства о проведении процессуальных действий, об обеспечении безопасности в отношении себя, членов своей семьи, близких родственников, имущества, жилья и тому подобное;

13) заявлять отводы;

14) знакомиться с материалами досудебного расследования в порядке, предусмотренном статьей 221 настоящего Кодекса, и требовать открытия материалов согласно статье 290 настоящего Кодекса;

15) получать копии процессуальных документов и письменные сообщения;

16) обжаловать решения, действия и бездействие следователя, прокурора, следственного судьи в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом;

17) требовать возмещения вреда, причиненного незаконными решениями, действиями или бездействием органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, досудебное расследование, прокуратуры или суда, в порядке, определенном законом, а также восстановления репутации, если подозрение, обвинение не подтвердились;

18) пользоваться родным языком, получать копии процессуальных документов

на родном или другом языке, которым он владеет, и в случае необходимости пользоваться услугами переводчика за счет государства.

4. Обвиняемый также имеет право:

1) участвовать во время судебного разбирательства в допросе свидетелей обвинения или требовать их допроса, а также требовать вызова и допроса свидетелей защиты на тех же условиях, что и свидетелей обвинения;

2) собирать и подавать суду доказательства;

3) высказывать в судебном заседании свое мнение относительно ходатайств других участников судебного производства;

4) выступать в судебных дебатах;

5) знакомиться с журналом судебного заседания и технической записью судебного процесса, которые ему обязаны предоставить уполномоченные работники суда, и подавать по ним свои замечания;

6) обжаловать в установленном настоящим Кодексом порядке судебные решения и инициировать их пересмотр, знать о поданных на них апелляционные и кассационные жалобы, заявления об их пересмотре, подавать на них возражения;

7) получать разъяснения о порядке подготовки и использования досудебного доклада, отказываться от участия в подготовке досудебного доклада;

{Часть четвертая статьи 42 дополнена пунктом 7 согласно Закону № 1492-VIII от 07.09.2016}

8) участвовать в подготовке досудебного доклада, предоставлять представителю персонала органа пробации информацию, необходимую для подготовки такого доклада, знакомиться с текстом досудебного доклада, подавать свои замечания и уточнения.

{Часть четвертая статьи 42 дополнена пунктом 8 согласно Закону № 1492-VIII от 07.09.2016}

5. Подозреваемый, обвиняемый имеют также другие процессуальные права, предусмотренные настоящим Кодексом.

6. Подозреваемый, обвиняемый, который является иностранцем и содержится под стражей, имеет право на встречу с представителем дипломатического или консульского учреждения своего государства, которую ему обязана обеспечить администрация места заключения.

7. Подозреваемый, обвиняемый обязан:

1) прибыть по вызову к следователю, прокурору, следственному судье, суду, а в случае невозможности прибыть по вызову в назначенный срок - заранее сообщить об этом указанным лицам;

2) выполнять обязанности, возложенные на него решением о применении мер обеспечения уголовного производства;

3) подчиняться законным требованиям и распоряжениям следователя, прокурора, следственного судьи, суда;

4) предоставлять достоверную информацию представителю персонала органа пробации, необходимую для подготовки досудебного доклада.

{Часть седьмая статьи 42 дополнена пунктом 4 согласно Закону № 1492-VIII от 07.09.2016}

8. Подозреваемому, обвиняемому вручается памятка о его процессуальные права и обязанности одновременно с их сообщением лицом, осуществляющим такое сообщение.

Сообщение о подозрении, памятку о процессуальных правах и обязанностях подозреваемого мне вручено, объявлено, права подозреваемого разъяснены и понятны.

Подозреваемый _____ (_____)
(подпись) (инициалы, фамилия)
 « ____ » ГОД. « ____ » МИН. « ____ » _____ 20 ____ года

Защитник _____ (_____)
(подпись) (инициалы, фамилия)

**Прокурор первого отдела управления
 процессуального руководства и поддержки
 публичного обвинения Департамента противодействия
 преступлениям, совершенным в условиях вооруженного конфликта
 Офиса Генерального прокурора** **Юлия РУДНИЦКАЯ**

Терекладас Николаенко В.В.

**КОРЕШОК ПОВЕСТКИ
О ВЫЗОВЕ**

Повестка на имя гр-на (ки)

о явке «__» __ 20__
о «__» час. в каб. №__
к__

(адрес органа досудебного
расследование)

для обеспечения участия в

(название процессуального действия)
в уголовном производстве

(наименование, номер)

ПОЛУЧИВ

(роспись лица о получении повестки

и ознакомление с содержанием ст.ст. 138,

139 УПК Украины)

(другие данные, подтверждающие факт
вручения или ознакомления)

**Повестку о вызове
вручил**

(роспись лица, вручившего

повестка о вызове)

«__» __ 20__ года

ПОВЕСТКА О ВЫЗОВЕ

Подозреваемый СЕЛЕЗНЕВ Николай Васильевич, 02.05.1945 г.р., уроженец села Малый Антибис Мариинского района Кемеровской области, последнее известное место нахождения: РФ, г. Санкт-Петербург, Сенатская площадь, д. 1, в соответствии с требованиями ст. ст. 133, 135 УПК Украины. **Вам необходимо явиться на 11 час. 00 мин. 04.12.2024, 05.12.2024, 06.12.2024** к прокурору первого отдела управления процессуального руководства и поддержки публичного обвинения Департамента противодействия преступлениям, совершенным в условиях вооруженного конфликта Офиса Генерального прокурора Рудницкой Юлии Викторовны, по адресу: ул. Резницкая, 13/15, г. Киев, для вручения уведомления об изменении ранее сообщенного подозрения и о новом подозрении, допроса в качестве подозреваемого и проведения других процессуальных действий в уголовном производстве № 4201800000000646 от 20.03.2018 по подозрению Селезнева М.В. в совершении уголовных преступлений, предусмотренных ч. 5 ст. 27 ч. 3 ст. 110, ч. 5 ст. 27 ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 437 УК Украины.

При себе иметь паспорт или другой документ, удостоверяющий личность.

Статья 138. Уважительные причины неприбытия лица на вызов

1. Уважительными причинами неприбытия лица на вызов являются:
- 1) задержание, содержание под стражей или отбывания наказания;
 - 2) ограничение свободы передвижения вследствие действия закона или судебного решения;
 - 3) обстоятельства непреодолимой силы (эпидемии, военные события, стихийные бедствия или другие подобные обстоятельства);
 - 4) отсутствие лица в месте жительства в течение длительного времени вследствие командировки, путешествия и тому подобное;
 - 5) тяжелая болезнь или пребывание в учреждении здравоохранения в связи с лечением или беременностью при условии невозможности временно покинуть это заведение;
 - 6) смерть близких родственников, членов семьи или других близких лиц или серьезная угроза их жизни;
 - 7) несвоевременное получение повестки о вызове;
 - 8) другие обстоятельства, которые объективно делают невозможным появление лица на вызов.

Статья 139. Последствия неприбытия на вызов

1. Если подозреваемый, обвиняемый, свидетель, потерпевший, гражданский ответчик, который был в установленном УПК Украины порядке вызван (в частности, имеется подтверждение получения им повестки о вызове или ознакомления с ее содержанием другим путем), не явился без уважительных причин или не сообщил о причинах своего неприбытия, на него налагается денежное взыскание в размере: - от 0,25 до 0,5 размера минимальной заработной платы - в случае неявки на вызов следователя, прокурора; - от 0,5 до 2 размеров минимальной заработной платы - в случае неявки на вызов следственного судьи, суда.

2. В случае, установленном частью первой настоящей статьи, к подозреваемому, обвиняемому, свидетелю, может быть применен привод.

3. За злостное уклонение от явки свидетель, потерпевший несут ответственность, установленную законом.

**Прокурор первого отдела управления
процессуального руководства и поддержки
публичного обвинения Департамента противодействия
преступлениям, совершенным в условиях вооруженного конфликта
Офиса Генерального прокурора**
Юлия РУДНИЦКАЯ

«29» ноября 2024 года

Терекладач Школасенко В.В.